Дело № 5-229-2202/2024

УИД 86MS0053-01-2024-001351-19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 марта 2024 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Грибановой Светланы Сабиряновны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки РФ, водительское удостоверение \*, проживающей по адресу: ХМАО–Югра, г.Нягань, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

20.12.2023 Грибанова С.С., проживающая по адресу: ХМАО – Югра, г.Нягань, \*, своевременно не уплатила штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \*, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Грибанова С.С., извещенная надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явилась, ходатайством в адрес судьи просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушениях, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Грибановой С.С.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину Грибановой С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силулибо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

В силу части 3 статьи 4.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Постановление о наложении административного штрафа вынесено 04.10.2023. Постановление вступило в законную силу 20.10.2023. Оплатить штраф Грибанова С.С. должна была не позднее 19.12.2023. Отсрочка или рассрочка по уплате штрафа не предоставлялась. Сведений о своевременной уплате штрафа не имеется.

Вина Грибановой С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными мировым судьей материалами дела:

- протоколом № \* по делу об административном правонарушении от 02.02.2024, в котором указаны обстоятельства совершения Грибановой С.С. административного правонарушения;

- постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \*, вынесенного на основании материалов, полученных с применением работающего в автоматическом режиме технического средства имеющего функции фото- и киносъемки, видеозаписи, в котором Грибанова С.С. предупреждена о необходимости оплатить штраф, направленным в адрес Грибановой С.С. посредством электронного письма;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которых Грибанова С.С. своевременно не оплатила административный штраф, наложенный на неё постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \*, на реквизиты счета, указанные в постановлении. Платеж поступил 15.01.2024, то есть несвоевременно.

Данные доказательства в их совокупности являются достаточными для установления вины Грибановой С.С. в совершении вышеназванного административного правонарушения.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Какие-либо объективные основания для признания вышеуказанных доказательств недопустимыми, отсутствуют.

Вместе с тем, согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из протокола № \* по делу об административном правонарушении от 02.02.2024, 15.01.2024 административный штраф в сумме 500 руб. 00 копеек, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \*, был оплачен. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В рассмотрения дела установлено, что на момент составления инспектором по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре протокола об административном правонарушении от 02.02.2024 \*, штраф, назначенный постановлением ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \*, был оплачен.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Грибановой С.С. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Указанный вывод согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2019 по делу № 32-АД19-5, в соответствии с которой деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

В силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

С учётом конкретных обстоятельств дела, характера совершённого правонарушения, мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить Грибанову Светлану Сабиряновну от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Грибановой Светланы Сабиряновны прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова